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Değerli Katılımcılar,

Sizleri saygıyla selamlıyorum.

Hepimizin bildiği üzere, insan haklarının en önemli güvencelerinden biri de bağımsız, tarafsız, şeffaf ve hesap verebilir bir yargı sistemine bağlıdır. 1948’de İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi, herkesin hak ve yükümlülüklerin belirlenmesi ve cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalarla ilgili olarak bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından adil ve aleni yargılanma hakkını kabul etmiştir. 1966’da Uluslararası Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi, bu hakkı anlaşma yükümlülüğü statüsüne yükseltmiştir.

Bu tarihten itibaren, birçok uluslararası doküman adil yargılanma hakkının farklı yönlerine değinmiştir. 1985 tarihli Yargı Bağımsızlığına İlişkin BM Temel İlkeleri, 1990 tarihli Avukatların Görevlerine İlişkin Temel İlkeler ve 1999 tarihli Savcıların Temel Hak ve Yükümlülükleri Beyannamesi bu dokümanlara örnek olarak verilebilir. Daha yakın tarihli olarak, 2006 yılında BM, Bangalor Yargı Etiği İlkeleri’ni kabul etmiştir. Ayrıca şunu da ifade etmek isterim ki, adil yargılanma hakkı Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi gibi bazı bölgesel insan hakları sözleşmelerinde de korunmuştur.

Hakimlerin, adil yargılanma hakkı açısından hem bağımsız, tarafsız ve adil olmaları hem de açıkça bu şekilde görünmelerinin hayati öneme sahip olduğu açıktır. Bu nedenle, yüksek yargıçları temsilen oluşturulan Yargıda Dürüstlük Grubu tarafından hazırlanan Bangalor Yargı Etiği İlkeleri ile her hakimin uyması gereken evrensel etik ilke ve kurallar oluşturulmuştur. 13 yıl önce, İstanbul Bildirgesi’nin şuanda geçmekte olduğu zorlu süreci geçmesinin sonucunda hakimler tarafından hazırlanan ve Ekonomik ve Sosyal Konsey tarafından onaylan Bangalor İlkeleri’nin kabulüne müteakip, Türkiye Yargıtay Başkanlığı da dahil olmak üzere birçok ülkenin yargı organı kendi etik ilkelerini oluşturmuştur. Böylelikle, Bangalor İlkeleri, etik ilkelerin evrensel çapta yaygınlaştırılmasına önemli katkılarda bulunmuştur.

Bangalor Yargı Etiği İlkeleri’nin önsözünde vurgulandığı üzere, insan haklarını koruma açısından yetkin, bağımsız ve tarafsız bir yargının önemi diğer bütün hakların nihayetinde düzgün bir adalet yönetiminin uygulanmasına bağlı olduğu gerçeği ile vurgulanmaktadır. Modern ve demokratik bir toplumda, toplumun yargı sistemine, ahlaki otoriteye ve yargı dürüstlüğüne duyduğu güven üst düzeyde önem taşımaktadır. Yargıda şeffaflık toplumun yargıya duyduğu güveni artırma ve insan haklarını koruma açısından çok önemli bir rol oynamaktadır. Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi, 11’inci Maddesine İlişkin Uygulama Kılavuzu ve Değerlendirme Sistemi’nde yargı sürecinde şeffaflığın yolsuzlukla mücadele açısından önemli olduğu belirtilmiştir.

“Yargıda şeffaflık” kavramı uzun süredir önem atfedilen ve zaman zaman uluslararası insan hakları araştırmalarında kullanılan bir kavramdır. Ancak, yargı sürecinin temel taşlarından biri olan “yargıda şeffaflık” 2013 yılına kadar üzerinde araştırma yapılan bir kavram~~ı~~ değildi. O tarihte, Türk Yargıtayı ve Birleşmiş Milletler Geliştirme Programı bu konuya kapsamlı bir şekilde eğilmek üzere bir girişimde bulunmuştur. İstanbul Bildirgesi’nin 6 yıllık insan hakları yolculuğu da bu şekilde başlamıştır.

Değerli Katılımcılar,

Bu süreci özetlemek istiyorum. Bilindiği üzere, bu tür metinlerin kalitesi sadece içeriğine değil aynı zamanda şeffaf ve hesap verebilir olarak oluşturulmalarına bağlıdır.

Yargıda Şeffaflığa İlişkin İstanbul Bildirgesi ilgili diğer hususların yanı sıra bu konulara da eğilmeyi amaçlamaktadır. 2013 yılının başlarında Türk Yargıtayı ve UNDP tarafından Asya ve Pasifik Bölgeleri Yüksek Yargıçları’na bir taslak bildirge sunulmuştur. Taslağın geliştirilmesine ilişkin öneriler de dahil olmak üzere görüşleri alındıktan sonra, yüksek yargıçlar kendi yargı sistemleri açısından “en iyi uygulamalar”ını paylaşmak, doküman haline getirmek ve çok yönlü bir kavram olan yargıda şeffaflık kavramının temel unsurlarını tanımlamak üzere Kasım 2013 tarihinde İstanbul’da düzenlenen konferansa davet edilmişlerdi. Asya Bölgesi Yüksek Yargıçları ve Kıdemli Hakimleri Konferansı isimli bu konferansta taslak bildirgedeki her bir ilke detaylı bir şekilde ve farklı komiteler tarafından tartışılmıştır ve gerekli yerlerde düzenlemeler yapılmıştır. Son olarak, 21 Kasım 2013 tarihinde İstanbul Bildirgesi konferansın son genel kurul oturumunda oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Haziran 2016’da, Yargıtay’ın ve UNDP’nin daveti üzerine, Balkan Cumhuriyetleri Yüksek Yargıçları ve Kıdemli Hakimleri İstanbul Bildirgesi’ni görüşmek üzere Bursa’da toplanmışlardır. Üç günlük konferansın sonunda, yargıçlar Bildirge’yi değişiklik yapmadan kabul etmişlerdir.

Ekim 2017’de uluslararası bir uzman grubu Yargıtay’ın ve UNDP’ nin daveti üzerine İstanbul Bildirgesi’nin 15 İlkesi’nin uygulanmasına ilişkin bir taslak Eylem Planı geliştirmek amacıyla Ankara’da toplanmıştır. Bu toplantıyı müteakip, taslak Eylem Planı gözden geçirilmiş ve İstanbul Bildirgesi’nin Etkili Bir Şekilde Uygulanmasına İlişkin Taslak Tedbirler hazırlanmıştır. Son olarak, 10-11 Ekim 2018’de 4. Uluslararası Yüksek Mahkemeler Zirvesi’nde İstanbul Bildirgesi’nin Etkili Bir Şekilde Uygulanmasına İlişkin Tedbirler 5 kıtadaki 30 ülkeden yargı başkanlarının ve temsilcilerin görüşüne sunulmuştur. Zirvede İstanbul Bildirgesi bir kez daha kabul edilmiştir, Uygulama Tedbirleri ise bazı değişikliklerle kabul edilmiştir. Bunların yanı sıra, 10 Nisan 2019’da İstanbul Bildirgesi ve Bildirgenin Etkili Uygulanmasına İlişkin Tedbirler Birleşmiş Milletler Genel Kurulu Belgesi (A/73/831) ve Birleşmiş Milletler Ekonomik ve Sosyal Konsey Belgesi (E/2019/56) olarak yayımlanmıştır.

Konuşmamın bu bölümünde, “yargı sürecinde şeffaflık” kavramı ve İstanbul Bildirgesi ile ilgili detay bilgiler vermek istiyorum.

Yargıda şeffaflık, halka açık bir şekilde yapılan yargılamadan veya mahkeme sürecini yayınlayarak halka açık hale getirmekten daha fazla bir anlam taşımaktadır. Yargıda şeffaflık, duruşmaların yeri ve zamanı ile ilgili bilgi vermek ve mahkemenin fiziki olanaklarının halkın katılımı için yeterli olduğundan emin olmak demektir. Yargıda şeffaflık, okunabilen tabelalar, oryantasyon kılavuzları ve görülecek dava listelerini temin etmenin yanı sıra mahkemeleri toplu taşıma ağlarına yakın yerlere kurmaktır. Yargıda şeffaflık, mahkeme kullanıcılarına kullanıcı dostu formları ve yasal temsili sağlamaktır. Yargıda şeffaflık, eğer davacı mahkemede kullanılan dili anlamıyorsa ücretsiz tercüme hizmeti sağlamaktır. Şeffaflık, bütün bu sayılanlar ve daha fazlasıdır.

Davalar daha önceden belirlenmiş bir düzenleme doğrultusunda uygulanacak şekilde şeffaf biçimde tevzi edilmelidir. Şeffaflık, karara bağlanmış olsun ya da olmasın, yargı sürecine ilişkin bütün bilgilere halkın ve basının mahkemenin web sayfası veya erişilebilir kayıtları vasıtasıyla ulaşabilir olmasını gerektirir. Şeffaflık, yargı kararlarının, özellikle de yüksek mahkemeler tarafından verilenlerin, toplumun, basının, sivil toplumun, avukatların ve hukukçuların dikkatli bir şekilde inceleyebilmeleri için düzenli bir şekilde yayımlanmasını gerektirir. Kamu denetimi yargı kararlarını daha öngörülebilir ve tutarlı hale getirir, böylelikle adaletin kalitesi de artmış olur. Bu denetim aynı zamanda yargıda yolsuzluğa karşı güçlü bir caydırıcıdır.

Şeffaflık, mahkeme sürecine ve mahkeme sürecine ilişkin bilgiye erişim sağlamaktan daha fazlasını içerir. Yargı topluma ulaşmalı ve yargı sürecini aydınlatmalıdır. Topluma ulaşmak, ister genel katılımlı toplantılar yoluyla, ister radyo ve televizyon programları veya mahkeme kullanıcısı rehberi gibi yazılı materyallerin dağıtılması ya da adalet sisteminin rolü ile ilgili olarak öğrenciler ve basın da dahil olmak üzere toplumun eğitilmesi yoluyla gerçekleştirilsin, toplumun mahkemelerin bağımsızlığına, hakimlerinin dürüstlüğüne, ve sürecin tarafsız ve etkin bir şekilde ilerlediğine dair güvenini sağlamak için gereklidir. Bir ülkenin yargı sistemine duyulan güvenin devamlılığını sağlayan da bu unsurlardır. Aydınlatma sürecinin bir sonucu olarak yargı, adaletin tecellisinden toplumun duyduğu memnuniyeti, şikayet sistemi, dava incelemesi, mahkeme kullanıcı anketleri veya mahkeme kullanıcıları komitesi yoluyla düzenli olarak değerlendirmelidir, böylelikle yargı adalette kaliteyi sağlamayı gözetmiş olur.

Son olarak şeffaflık, hakimlerin atanma prosedüründe, hakimlerin etik olmayan davranışlarına ilişkin şikayetleri yanıtlamada ve hakimlerin disiplin prosedüründe gereklidir. Bu şekilde şeffaflık kişinin kendisi için çıkar sağlamasını ve kendini güvence altına almasını önler ve toplumun, yolsuzluk ve devletin yürütme organı tarafından haksız yere etki altına alınması gibi korkularına değinir.

2030 Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri’ni anımsatarak, İstanbul Bildirgesi ve Uygulama Tedbirleri’nce ilke ve ölçüt olarak öngörülen prensipler, **herkes için adaletin tecellisi adına şeffaf ve hesap verebilir yargının** nasıl teşvik edileceğini göstermektedir. Hedefler, **yolsuzluğu azaltmak, adalete erişimi kolaylaştırmak ve birçok insan hakkını korumak** gibi birçok temel amaç içermektedir. Özellikle Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri-16, sürdürülebilir kalkınma için huzurlu ve kapsayıcı toplumları, **adalete evrensel erişimi ve yetkin, hesap verebilir, kapsayıcı kurumları** oluşturmayı amaçlamaktadır. Burada temel zorunluluk **toplumları dahil etmek** için yeni yollar keşfederken adalet sisteminde görev alan çok sayıda aktörün de dahil olduğu bütünleşmiş çözümler geliştirmektir. Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri bağımsız, şeffaf ve tarafsız bir yargının **hukukun üstünlüğünün ve demokratik bir toplumun mihenk taşı** olduğunu savunmaktadır. Bu da, insan hak ve özgürlüklerinin korunmasına hizmet eder, devletin diğer organlarını denetler ve ekonomik büyüme ile toplumsal gelişmenin olduğu bir çevrenin oluşturulmasına olanak sağlar. Bu bağlamda, Yargıda Şeffaflığa İlişkin İstanbul Bildirgesi İlkeleri’nin teşvik edilmesi ve uygulanması bağımsız, şeffaf ve hesap verebilir yargı kurumlarına sahip olmak isteyen bütün ülkeler için önemli bir kılavuz olabilir.

Sözlerime son verirken, önemli bir gözlemimi paylaşmak istiyorum. Aslında hakimlerin bireysel ve toplu bir şekilde hareket etmeleri ve yargılama görevine saygı duymaları ve bu görevi yüceltmeleri gerekmektedir. Çünkü toplumun yargı sistemine duyduğu güvenin sürdürülmesi ve geliştirilmesi bu şekilde gerçekleşir. Bu anlamda temel sorumluluk yargıya aittir. Bangalor Yargı Etiği İlkeleri hakimlerin girişimiyle oluşturulmuş, kendi tecrübeleri doğrultusunda hakimler tarafından şekillendirilmiş ve hakimlerin bu ilkelerden faydalanması amaçlanmıştır. Bu ilkeler, ilk olarak BM İnsan Hakları Komisyonu daha sonra BM Ekonomik ve Sosyal Konsey tarafından onaylandığında hükümet temsilcileri tarafından hazırlanmamış adalet yönetimine ilişkin Birleşmiş Milletler standartlarını ve normlarını içeren bir dokümanda yayımlanan, ilk belge olmuştur. Hakimler tarafından, hakimlerin kullanımı için hazırlanan ve kabul edilen ve yargı sürecinin hayati fakat şu ana kadar keşfedilmemiş olan yönüne değinen Yargı Sürecinde Şeffaflığa İlişkin İstanbul Bildirgesi ve bu Bildirgenin Etkili Bir Şekilde Uygulanması İçin Tedbirler’in, küresel olarak kabul edilmeye giden bu yolu takip edeceğine inanıyorum.

Beni sabırla dinlediğiniz için çok teşekkür ederim.