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**Suçun önlenmesi ve ceza adaleti konusunda**

**Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi ile üye devletlerin çabalarının entegrasyonu ve koordinasyonu: suçu önleme ve ceza adaletine ilişkin diğer hususlar**

**Türkiye: gözden geçirilmiş karar taslağı**

Suçun Önlenmesi ve Ceza Adaleti Komisyonu, Ekonomik ve Sosyal Konsey'e aşağıda yer alan karar taslağının kabul edilmesini tavsiye eder:

**Yargı sürecinde şeffaflığın güçlendirilmesi**

***Ekonomik ve Sosyal Konsey*,**

Üye Devletleri kendi temel hukuk sistemleri doğrultusunda ve yargı bağımsızlığına halel getirmeksizin, dürüstlüğü güçlendirmek ve yargı mensupları arasında yolsuzluğa neden olabilecek durumları önlemek üzere tedbirler almaya mecbur kılan 11. Maddesi de dâhil olmak üzere Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesi[[1]](#footnote-2) 'ni *hatırlatarak*, ayrıca yargı süreci içerisinde yolsuzlukla mücadelede şeffaflığın öneminin vurgulandığı Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele *11. Madde için Uygulama Rehberi ve Değerlendirme Çerçevesi'* ni de *hatırlatarak*;

Üye Devletlerin, diğer maddelerin yanı sıra, hiçbir ayrımcılık olmaksızın insan haklarına ve temel özgürlüklere saygıyı teşvik etme ve destekleme konusunda uluslararası işbirliği sağlama ve adaletin idame ettirilebileceği koşuları oluşturma yönünde kararlılıklarını kabul ettikleri Birleşmiş Milletler Antlaşması’nı *hatırlatarak*;

İlgili diğer uluslararası belgelerle birlikte İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi[[2]](#footnote-3) ve Uluslararası Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi[[3]](#footnote-4)’nde yer alanları da kapsayacak şekilde yargı sürecinde şeffaflığa ilişkin bütün uluslararası ilkeler ile Taraf Devletlerin taahhütlerini ve yükümlülüklerini *hatırlatarak*, ayrıca uluslararası alanda kabul edilmiş ilgili diğer belgeleri de *göz önünde bulundurarak*;

Çocuklar, şiddet mağdurları ve özel ihtiyaç sahibi bireyler gibi toplumun belli üyelerine fazladan koruma sağlanması gerektiğini ve bu kişilerin ceza adaleti sistemiyle karşılaştıklarında daha savunmasız olduğunu *kabul ederek*;

Genel Kurul’un Yargı Bağımsızlığı Temel İlkeleri[[4]](#footnote-5)’ni kabul ettiği 13 Aralık 1985 tarihli [40/146](https://undocs.org/A/RES/40/146) sayılı Genel Kurul kararını *da hatırlatarak*;

Yargı görevinin icrasında bağımsızlık, tarafsızlık, dürüstlük, mesleğe yaraşırlık, eşitlik, ehliyet ve özen değerlerinin vurgulandığı Bangalor Yargı Etiği İlkeleri[[5]](#footnote-6)’ni *dikkate alarak* ve bunun üzerine yazılan yorumu *kaydederek*;

Yargı sürecinde bağımsızlık, tarafsızlık, dürüstlük, mesleğe yaraşırlık, eşitlik, ehliyet ve özenin eksikliğinin hukukun üstünlüğünü zayıflatabileceği, yolsuzluğu teşvik edeceği ve toplumun yargı sistemine duyduğu güveni olumsuz yönde etkileyeceği *kanaatinde olarak*;

Üye Devletlerin yasal çerçevelerinin çeşitliliğini *kabul ederek* ve Üye Devletlerin anayasal ve yasal gelenekleri doğrultusunda, yargı sürecinde şeffaflığa yönelik yaklaşımlarının çeşitliliğini kabul ederek;

1. Yargı sürecinde şeffaflığı sağlamak üzere altı yıldan fazla bir süre zarfı içerisinde, bu ilkelerin etkili bir biçimde uygulanması için tedbirlerle birlikte, geliştiren ve kabul eden bütün kıtalardan 37 ülkenin yüksek mahkeme başkanları ve kıdemli yargıçlarının ortak çabalarını *dikkate alır* ve Yargı Sürecinde Şeffaflığa İlişkin İstanbul Bildirgesi ile İstanbul Bildirgesi’nin Etkili Biçimde Uygulanması İçin Tedbirler[[6]](#footnote-7)’in toplumun yasayla kurulmuş yetkin, bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından adil yargılanma hakkına duyduğu güvenin artırılmasını ve güçlendirilmesini amaçladığını *kaydeder*;
2. Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi’nden kendi yetkisi ve var olan kaynakları dâhilinde Üye Devletlerin yargı sistemlerini güçlendirme amaçlı çabalarında, Üye Devletlerin isteği doğrultusunda bu ülkelere destek vermeye devam etmesini *talep eder*;
3. Üye Devletleri adalet yönetimi konusunda program ve yasal reformlar oluştururken kendi yasal çerçeveleri ve uluslararası yükümlülükleri ile uyumlu olacak şekilde Yargıda Şeffaflığa İlişkin İstanbul Bildirgesi de dâhil olmak üzere ilgili bütün faydalı uygulamaları ve belgeleri göz önünde bulundurmaya *davet eder*;
4. Üye Devletleri ve diğer bağışçıları Birleşmiş Milletler kural ve usulleri uyarınca mevcut taslağın amaçlarını gerçekleştirmek üzere ek bütçe kaynakları sağlamaya *davet eder.*
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